

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационной работе С.А. Трущелёва «Управление научно-исследовательской деятельностью медицинских работников на основе наукометрического подхода», представленной на соискание учёной степени доктора медицинских наук по специальности 14.02.03 Общественное здоровье и здравоохранение

Актуальность темы

Для обеспечения реального роста влияния медицинской науки на совершенствование систем охраны здоровья, повышение её престижа и конкурентоспособности, необходимо существенным образом изменить условия распространения результатов исследований и повысить их качество, в том числе для внедрения системы эффективного контракта. В связи с этим назначением проводимой реформы в научной сфере является получение объективной информации об её научном потенциале, объеме и уровне проводимых научных исследований и разработок. Это становится возможным при условии наличия систем контроля качества научно-исследовательских работ и реализации мониторинга результатов научно-исследовательской деятельности.

Актуальность выбранного направления исследований связана с необходимостью развития информационных (критических) технологий (в соответствии с Указом Президента РФ от 7 июля 2011 года № 899), с направленностью на преодоление различных ресурсных ограничений, на разработку новых и эффективных методов и средств накопления дисциплинарного знания и распространения результатов научного труда.

Проблеме повышения эффективности научно-исследовательской деятельности посвящены многочисленные труды как зарубежных, так и отечественных авторов. Среди публикаций, посвященных проблемам наукометрии, значительная часть отведена накоплению фактического

материала для обоснования необходимости проведения наукометрических работ в области медицинских наук. Вместе с тем, в них не ставились вопросы оценки накопления и развития дисциплинарного научного знания, не исследовались методические вопросы разработки и применения объективных критериев и инструментов управления научно-исследовательской деятельностью научного коллектива.

В связи с этим соискатель сформулировал цель исследования: разработать теоретические основы для оптимизации управления научной специальностью медицинской науки (дисциплинарным знанием) и научно обосновать развития организационно-методических подходов к учёту и оценке научной продуктивности ученых и научных коллективов.

Для достижения поставленной цели запланированы и решены 6 задач. При проведении исследований дополнительно выполнена задача по апробации модели наукометрического анализа публикационной активности научного учреждения.

Научная новизна

- Выявлены и научно обоснованы предикторы публикационной активности.
- Разработано и внедрено программное средство обеспечения научно-исследовательской деятельности — «Репозиторий научных трудов», которое является работоспособной моделью наукометрического анализа публикационной активности научных сотрудников.
- Разработана прогнозная модель публикационной активности на основе дифференциации наукометрических показателей деятельности в релевантных группах научных сотрудников.
- Разработано учебно-методическое сопровождение научно-исследовательской деятельности научных сотрудников:
 - методические рекомендации по информационной поддержке;
 - пошаговая инструкция по управлению контентом персонального научного профиля в рекомендованных наукометрических системах;

- учебно-методическое пособие для формирования новых компетенций в области информационных технологий;
 - по интенсивности разработок и публикационной активности выявлена активная точка роста научного знания на стыке кластеров «Шизофрения, шизотипические и бредовые расстройства» и «Общая психопатология и симптоматика», а слаборазвитая область психиатрии, связанная с внедрением, — трансляция медицинских технологий.
- Результаты сравнительного анализа вклада профильных научных отечественных и зарубежных журналов в развитие дисциплинарного знания свидетельствуют о преобладании печатной формы распространения научной информации в отечественных изданиях.

Теоретическая и практическая значимость работы

- Теоретическая значимость работы заключается:
 - в обосновании методологии совершенствования управления научно-исследовательской деятельностью как медицинских работников, так и учреждений в целом на основе комплексного применения принципов доказательной медицины, общественного здоровья и здравоохранения, современных статистических методов сбора, обработки и анализа.
 - в разработке концепции оптимизации управления научно-исследовательской деятельностью на основе наукометрического подхода.
- Практическая значимость работы:
 - «Репозиторий научных трудов» обеспечивает открытый доступ к научным трудам, увеличивает полноту информационного поиска и расширяет его тематическую детализацию.
 - Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для стратегического планирования развития научной специальности.

- Разработанная методическая система позволяет целенаправленно управлять продуктивностью научно-исследовательской организации, развивает дисциплинарное знание, способствует последовательному повышению компетенций научных сотрудников и организаторов научной работы.
- Примененный наукометрический подход к анализу публикационной активности в области психиатрии может быть применен в других научных специальностях.
- Положения диссертации и практические рекомендации внедрены в деятельность ФГБУ «Федеральный медицинский центр психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского» Минздрава России, ФГБНУ «Научный центр психического здоровья», ФГБОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова» Минздрава России, ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Минздрава России, ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Минздрава России.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций определяется применением современных методов доказательной медицины (*описательная статистика, 14 методов сравнения данных*: статистические методы точечной и интервальной оценки данных. При нормальном распределении данных применены параметрические методы статистического анализа (t-критерий, критерий Уэлча, критерий Пагуровой [КП], F-критерий Фишера), в альтернативных случаях — непараметрические (хи-квадрат [χ^2]), U-критерий Манна–Уитни, метод Вальда, критерий Вилкоксона, нормальность распределения данных проверена по критерию Шапиро–Уилка, при сравнении биномиальных пропорций (частот) применены критерий χ^2 ,

метод расчёта долей и их 95% доверительного интервала (95% ДИ) по Clopper–Pearson, точный метод Фишера, для интервальной оценки распределений данных применен квартильный метод, для выявления статистической значимости межгрупповых и внутригрупповых сравнений применен дисперсионный анализ с последующим апостериорным анализом, *методы анализа связей*, для анализа количественных переменных применены способы расчета корреляции по Пирсону, для номинальных и порядковых переменных — корреляцию по Спирмену, для оценки зависимой переменной, объясняемой рассматриваемой моделью, применено вычисление коэффициента детерминации. *Методы анализа динамического ряда*: для анализа совокупности однородных статистических величин, показывающих изменение явления на протяжении определенного промежутка времени, изучены абсолютные, относительные и средние величины динамического ряда.

Для расчета обобщающих величин динамического ряда использовали онлайн-калькулятор, для статистического анализа применена программируемая среда для статистических вычислений R, а также компьютерные программы: пакет анализа Microsoft Excel, IBM SPSS ver. 20.0.

Достоверность подтверждается широкой апробацией результатов в научной печати, на 14 международных и всероссийских научных мероприятиях, собраниях учёных в течении 2009–2016 гг.

Результаты научной работы обсуждены на совещаниях проблемных комиссий «Московского научно-исследовательского института психиатрии» Минздрава России (протокол № 8 от 18.06.2012) и ФГБУ «Федеральный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского» Минздрава России (протокол № 3 от 18.03.2015, протокол № 12 от 26.02.2016), на заседаниях учёного совета «Московского научно-исследовательского института психиатрии» (2011, 2012, 2013, 2014), на конгрессе Всемирной федерации психического здоровья «Working Together

for Mental Health» (Афины, Греция, 2–6 сентября 2009 г.), на II Всероссийской конференции по науковедению «Модернизация России: Наука, образование, высокие технологии» (Москва, 15–17 ноября 2010 г.), на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Трансляционная медицина – инновационный путь развития современной психиатрии» (Самара, 19–21 сентября 2013 г.), на международной конференции «Проблемы наукометрии. Состояние и перспективы развития» (Москва, 10–12 октября, 2013 г.), на Всероссийской научно-практической конференцией с международным участием «Психиатрия на этапах реформ: проблемы и перспективы» (Казань, 23–26 сентября 2015 г.), на Всероссийской конференции «Информационные технологии в медицине» (Москва, 8–9 октября 2015 г.), на Международной научной конференции «Информационные технологии в медицине» (Москва, 13–14 октября 2016 г.).

Тема и научные положения диссертации соответствуют паспорту научной специальности 14.02.03 Общественное здоровье и здравоохранение. Результаты исследования отвечают пунктам 1, 6 и 8 областей исследования паспорта этой специальности.

Корректность системы оценок обеспечена сочетанием и строгой последовательностью квалиметрической процедуры, математических расчётов. Высокий методический уровень работы, адекватные методы научного обоснования обеспечивают надежность и достоверность выводов.

Личный вклад автора

Автор самостоятельно произвёл поиск, изучил и составил аналитический обзор отечественной и зарубежной литературы по изучаемой проблеме, разработал формализованные карты учёта и сбора данных, провел статистическую обработку данных, сформулировал основные положения диссертации и разработал оригинальную концепцию оптимизации управления научно-исследовательской деятельностью. Интерпретация результатов анализа данных, формулирование выводов и составление

практических рекомендаций выполнены преимущественно автором (доля личного участия 90%).

Промежуточные и окончательные результаты исследования обсуждались в научном коллективе. Основные положения диссертации отражены в 46 научных публикациях, в том числе 16 моноавторских. В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ — 19, свидетельств государственной регистрации баз данных — 2, программы для ЭВМ — 1, методических рекомендаций — 2, учебно-методических пособий — 1. Общий объем печатной продукции по теме диссертации составил 10,25 авторских листов (доля автора — 89%).

В диссертации имеются акт и 4 справки о внедрении результатов исследования в деятельность научных и образовательных учреждений.

Общая характеристика работы

Диссертация изложена на 273 страницах, включает введение, обзор литературы, описание материала и методов исследования, четыре главы результатов исследования (50,4% объема диссертации), заключение, выводы, практические рекомендации. Список литературы включает 290 отечественных источников и 90 иностранных. В диссертации 8 таблиц, 50 рисунков, 2 схемы, список сокращений, 9 приложений. Особенно следует отметить наличие словаря терминов.

Структура автореферата соответствует структуре диссертации.

В главе 1 «Разработанность системы управления научно-исследовательской деятельностью и значение наукометрии для развития медицинской науки» хорошо представлен обзор 380 научных источников. В том числе 130 (34%) за 2013–2017 гг. Рассмотрены аспекты нормативно-правового регулирования и основные вопросы управления медицинской наукой, подходы к анализу состояния кадрового потенциала высшей научной квалификации и оценке результативности научно-исследовательской деятельности, инструменты наукометрического анализа и принципы управления развитием дисциплинарного знания, средства научной

коммуникации и поддержки научно-исследовательской деятельности. Отмечено, что в последние годы активно развивается наукометрический подход к анализу науки.

В мировом документопотоке научной информации наиболее известны два мощных наукометрических инструмента — Web of Science и Scopus. В Российской Федерации с 2005 г. активно развивается «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ). На основе наукометрических исследований формируются карты науки, оцениваются тренды научных направлений и интенсивность их разработки различных государств и регионов.

На основе составленного обзора соискатель делает заключение о том, что системы наукометрии в области отечественных медицинских наук разработаны слабо. В этой предметной области пока идёт накопление фактического материала, ведутся поисковые работы по обоснованию и выработке оценочных критериев научно-исследовательской деятельности, созданию локальных наукометрических инструментов. Дисциплинарный аспект управления научной деятельностью на основе наукометрического подхода слабо разработан. Дисциплинарное знание – базовая форма организации профессиональной науки, объединяющая на предметно-содержательной основе специализированную область знания и научное сообщество, занятое его производством, обработкой и трансляцией, а также механизмы развития и воспроизводства соответствующей отрасли науки как профессии (Трущелёв С.А., 2016).

В главе 2 «Материал и методы исследования» описаны объект и предмет исследования, единицы наблюдения, направления исследования, методы сбора, обработки и анализа информации, объем исследовательского материала, сформулирована научная гипотеза.

В диссертации объект исследования представлен, как система управления научной медицинской специальностью. Предмет исследования — теоретическая основа оптимизации научной медицинской специальностью

и методические подходы к учёту и оценке результатов научно-исследовательской деятельности.

С нашей точки зрения объектом исследования являются медицинские учреждения, профессиональные журналы. Предмет исследования — управление научно-исследовательской деятельностью. Единицы наблюдения: журнальные публикации, книги, материалы научных конференций, патенты и свидетельства о регистрации интеллектуальной собственности, авторефераты диссертаций, формализованные карты сбора информации.

Применены адекватные методы научного обоснования и статистического анализа, которые обеспечивают надежность и достоверность полученных результатов.

В главе 3 представлены публикационная активность, цитируемость и их прогностическое моделирование, развитие научно-исследовательских направлений в области отечественной психиатрии. Рассмотрены результаты решения 2-й задачи.

На модели научной специальности «психиатрия» изложены результаты библиометрического изучения развития научно-исследовательских направлений, основных исследовательских фронтов и точек роста научного знания. Проведен сравнительный анализ массивов публикаций, индексированных в РИНЦ, Web of Science и Scopus последние 20 лет.

Результаты контент-анализа свидетельствуют о том, что в 2012 г. диссертации имели преимущественно прикладной уровень разработки научных тем. В большинстве авторефератов (86%) отмечено, что полученные результаты используются в деятельности тех или иных организаций и служб. При анализе установлены уровни внедрения результатов: общероссийский – 3%, региональный (внедрение в области, крае, округе) – 19%, муниципальный (внедрение в нескольких организациях, расположенных в одном районе) – 17%, локальный (внедрение только в той организации, где работает соискатель) – 47%. Нет данных о внедрении в 14% авторефератов.

Установлено, что информационный образ, формируемый атрибутивными показателями наукометрических систем, не отражает реальное состояние публикационной активности в медицинской науке.

Полученные результаты сопоставлены и обсуждены с данными других исследователей. Обосновано делается вывод о необходимости оптимизации системы управления научно-исследовательской деятельностью в области медицинских наук.

По результатам исследования сформулировано **1-е положение диссертации**: результаты анализа многолетнего массива отечественных научных публикаций свидетельствуют о необъективном их отражении в наукометрических системах. Отечественные наукометрические системы слаборазвиты. На модели научной специальности «психиатрия» установлено, что информационный образ, формируемый атрибутивными показателями этих систем, не отражает реальное состояние публикационной активности в медицинской науке. С нашей точки зрения, формулировка положения требует конкретизации, а именно в чем состоит «необъективность отражения в наукометрических системах», «... информационный образ нереального состояния...». В тексте диссертации данные характеристики указаны.

В главе 4 «Вклад профильных научных журналов в развитие дисциплинарного научного знания» представлены показатели публикационной активности, критерий публичности и узнаваемости научного журнала. Изложено решение задачи 3.

Изучение наличия международного стандартного сериального номера (ISSN) показало, что даже при свободной и бесплатной регистрации значительная доля (29%) отечественных журналов не воспользовалась этой возможностью. В международный справочник сериальных и продолжающихся изданий Ulrich's Periodicals Directory или другие индексные системы (Index Copernicus, PsycINFO, CrossRef, BioMed Central, ResearchGate, EBSCO и т.д.) включены единичные отечественные издания.

Соискатель установил, что информационный образ научной специальности формируется преимущественно за счет журнальных публикации результатов научных исследований. На основе результатов сравнительного анализа 78 научных журналов по психиатрии, вошедших в группу наблюдения, установлено, что зарубежные издания ($n=43$) гораздо активнее, чем отечественные используют комплексные формы предоставления информации — 86% против 8% соответственно. Отечественные издания отличает большая доля (23%) только печатных версий. Зарубежные издания отличает технологичность: наличие электронной версии у журналов с расширенным по отношению к печатной версии содержанием; отдельный сайт издания; автоматизация издательского цикла. Все зарубежные (англоязычные) издания, вошедшие в исследовательскую выборку, входят в крупные редакционно-издательские объединения с эффективными системами Интернет-позиционирования и узнаваемости. Среднее значение импакт-факторов отечественных журналов, имеющих значение этого показателя выше нуля, в 2012 г. составило 0,18 (95% ДИ от 0,08 до 0,28), в 2014 г. — 0,33 (95% ДИ от 0,18 до 0,47). Среднее значение импакт-факторов зарубежных журналов существенно выше ($p < 0,005$).

Диссертант делает вывод о том, что вклад профильных научных журналов в развитие дисциплинарного знания значительный. Так, по данным, полученным из «Российского индекса научного цитирования», доля индексируемых журнальных публикаций в психиатрии составила 66,8%. В тоже время установлены существенные отличия отечественных журналов от зарубежных: большая доля (23%) печатных форм, минимальная включенность в международные системы индексации, информационные базы данных, большинство наукометрических показателей, отражающих публикационную активность отечественных изданий, существенно ниже сравниваемой группы зарубежных журналов.

В главе 5 «Развитие методической базы оценки результативности научно-исследовательской деятельности и управления эффективностью труда научных работников» рассматриваются предикторы публикационной активности и кадровый потенциал медицинских специалистов высшей научной квалификации, характеризующие выполнение 5-й задачи.

На модели «Московского научно-исследовательского института психиатрии» изучены наукометрические показатели деятельности научных сотрудников. Публикационная активность учёных и цитируемость их трудов была оценена по данным РИНЦ и Репозитория научных трудов. Составлена информационно-аналитическая характеристика научного состава по факторам: возраст, пол, квалификация, ученое звание, должность, стаж научной работы, индекс Хирша. С помощью пошаговой регрессии (SPSS) сформирована оптимальная модель, в которую вошли выше перечисленные факторы.

Оптимальная регрессионная модель описывается формулой: $Y = 6,12X_1 + 2,5X_2 - 0,39X_3$, где Y — результирующий фактор (количество публикаций в 5-летнем периоде по РИНЦ); X_1 — уровень должности; X_2 — показатель индекса Хирша; X_3 — стаж научной работы, лет.

Состояние кадрового потенциала высшей научной квалификации изучено на массиве авторефератов диссертаций по психиатрии. В 2014 г. сохранилась тенденция на уменьшение научно-квалификационных работ в области психиатрии преимущественно за счет кандидатских диссертаций.

Важным аспектом диссертации стала оценка состояния кадрового потенциала высшей научной квалификации в области психиатрии. В 2014 г. сохранилась тенденция на уменьшение научно-квалификационных работ в области психиатрии. По сравнению с 2007 г. количество уменьшилось на 80 диссертаций (на 69,6%). По сравнению с 2013 г. спад составил 37,5%.

Соискатель по результатам исследования делает вывод о том, что наукометрические показатели дают возможность объективного сравнения деятельности научных сотрудников в релевантных группах. Установлено, что

должность научного сотрудника является статистически значимым предиктором его 5-летней продуктивности. Точность модели достаточная.

Значительная часть массива публикаций в профильных научных организациях связана с диссертациями. Результаты наблюдения за состоянием кадрового состава научных работников в области психиатрии свидетельствует о сжатии круга высококвалифицированных научных специалистов. Это проявляется сокращением массива научной продукции.

Результаты, изложенные в главах 4 и 5, позволили исследователю выдвинуть и обосновать **2-е положение диссертации**: на развитие дисциплинарного знания и формирование его информационного образа существенное влияние оказывают разнородные, но взаимосвязанные факторы — широта круга научных работников, их публикационная активность, квалификация и научная коммуникация, развитость информационных технологий в деятельности периодических научных изданий, организующая роль научной организации.

В главе 6 «Автоматизированная система анализа публикационной активности научного учреждения и средство поддержки научно-исследовательской деятельности» дано описание модели автоматизированной системы для наукометрического анализа публикационной активности научного учреждения и развитие информационно-аналитического обеспечения и средств поддержки научно-исследовательской деятельности. Изложены результаты решения 5-й задачи:

Создана база данных, предназначенной для составления и систематизации результатов научно-исследовательской деятельности организации — «Репозиторий научных трудов». База данных относится к документальному типу с возможностью предоставления исходного документа в оцифрованном виде. Материал скомпонован по виду результата научно-исследовательской деятельности, годам публикаций, авторам, ключевым словам. Область применения — информационно-аналитическое обеспечение научно-исследовательской деятельности. Возможности базы

данных: накопление, систематизация, хранение, поиск и распространение результатов научно-исследовательской деятельности. База данных универсальна, применима в деятельности научно-исследовательских и образовательных организаций. Ввод информации по поисковым запросам производится с помощью специально разработанных форм и алгоритмов, реализованных на Интернет-сайте (<http://mniip-repo.ru>).

Проведено сравнение 5-летних массивов публикаций, аннотированных в базах данных «Российский индекс научного цитирования» и «Репозиторий научных трудов». Оказалось, что в период с 2010 по 2014 г. количество публикаций в базе данных «Репозиторий научных трудов» было существенно больше, чем в этот же период в базе данных «Российский индекс научного цитирования» (критерий Пагуровой = 4,32; $p = 0,004$). Преимуществом «Репозитория научных трудов» является целевая ориентированность читателей на научные труды только сотрудников МНИИП.

Информационный ресурс «Репозиторий научных трудов» является ядром системы поддержки научных сотрудников. Он имеет свою поисковую систему по разным заданным условиям, свою систему учёта посещаемости страниц сайта и востребованности размещённых материалов, связан с такими наукометрическими инструментами, как Российский индекс научного цитирования (через Science Index) и Web of Science (через ResearcherID). «Репозиторий научных трудов» предоставляет автору возможность в короткий срок проиндексировать его публикации в поисково-индексных системах Google и Яндекс.

Изложены результаты решения задачи по разработке и внедрению программного средства применительно к процессам обработки, накопления и систематизации медико-биологических данных и знаний. Соискатель представил модель автоматизированной системы управления публикационной активностью научного учреждения «Репозиторий научных трудов».

Соискателем разработан комплекс мероприятий по информационной поддержке научно-исследовательской деятельности научных сотрудников и развитию их навыков работы по управлению контентом научного профиля в наукометрических системах. Комплекс мероприятий включает организацию постоянно действующего лектория, разработку методических рекомендаций и учебных пособий, проведение инструктивно-методических занятий по развитию навыков работы с информационными системами. Комплекс методической поддержки развивает навыки работы сотрудников с сервисами индексных информационных ресурсов, позволяет активнее участвовать в управлении контентом персонального научного профиля. Ресурс обеспечивает открытый доступ к научным трудам, увеличивает полноту информационного поиска и расширяет его тематическую детализацию.

Результаты и их обсуждение, изложенные в главе 6, обосновывают **3-е положение**: разработка локальной базы данных, объединяющей научные труды сотрудников научно-исследовательской организации, позволяет систематизировать и определять их вклад в развитие дисциплинарного знания. Концентрация научных публикаций на локальном информационном ресурсе ориентирует потребителей научной информации на разработки конкретной научной организации, способствует их востребованности и продвижению научных трудов.

В главе 7 «Концепция оптимизации управления научно-исследовательской деятельностью на основе наукометрического подхода» изложено содержание концепции и результаты её апробации в рамках выполнения 6-й задачи.

Источники концепции заложены в синтезе требований регламентирующих документов и результатов анализа специализированного массива публикаций и динамики развития дисциплинарного знания, а также базируются на информационных технологиях управления трудовыми ресурсами.

Понятийная сущность концепции распределена на несколько аспектов: научно-методический (определение цели, постановка задач, ресурсное и информационное обеспечение), процессуальный (описание процесса достижения результатов), деятельностный (осуществление процесса, развитие навыков и индикация результатов).

Мотивационная сущность основывается на готовности и желании сотрудников выполнять свою работу в полной мере. Это один из основных факторов успешной деятельности любой организации. Научный сотрудник должен иметь возможность сравнивать свои результаты деятельности с показателями референтной группы. Для этого должна быть выстроена общедоступная система отражения продуктивности сотрудников и востребованности их трудов.

Инновационная составляющая концепции базируется на современных информационных технологиях, авторских методиках и средствах поддержки научно-исследовательской деятельности.

Структурные преобразования необходимы в связи с переходом к новой системе учёта результатов научно-исследовательской деятельности и оценке их востребованности, так как новая функция научной организации регламентируется в виде мониторинга накопления результатов научно-исследовательской деятельности, оценки их востребованности в научном сообществе и в практическом здравоохранении. Для этого обосновано создание научно-методического подразделения, занимающегося работой с информационными ресурсами наукометрии, предоставлением сотрудникам информационно-методической помощи и развитием их навыков работы с персональными научными профилями.

Условия внедрения. Проведение кадровых, организационных и методических мероприятий, а также информационно-разъяснительной работы.

При сравнении показателей установлено, что за 2010-2014 гг. публикационная активность в МНИИП была выше показателей участников группы сравнения, индекс цитирования (индекс Хирша) возрос.

Результаты научно-исследовательской работы свидетельствуют о необходимости развития компетенций научных работников и совершенствовании их знаний в области современных информационно-аналитических технологий, дальнейшего обобщения достижений и распространения опыта наиболее продуктивных научных школ и научных коллективов, внедрения систем оценки качества исследований и их востребованности. Одно из перспективных аспектов — изучение и применение международно-признанных принципов методологии качества и способов управления.

Результаты, изложенные в главе 7, обосновывают **4-е положение:** Предлагаемая концепция оптимизации управления научно-исследовательской деятельностью развивает систему организации научного знания и вводит оригинальные формы консультативно-методической поддержки деятельности научных сотрудников. Оптимизация структуры управления научно-исследовательской деятельностью отличается от существующей введением новых элементов администрирования и развитием форм контроля деятельности.

Таким образом, по результатам исследования и на основании выводов сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Положение 1. Результаты анализа многолетнего массива отечественных научных публикаций свидетельствуют о необъективном их отражении в наукометрических системах. Отечественные наукометрические системы слаборазвиты. На модели научной специальности «психиатрия» установлено, что информационный образ, формируемый атрибутивными показателями этих систем, не отражает реальное состояние публикационной активности в медицинской науке. Изложены результаты решения 1-й и 2-й задач.

Положение сформулировано по результатам анализа 1-й и 3-й глав, 1-го и 2-го выводов.

Положение 2. На развитие дисциплинарного знания и формирование его информационного образа существенное влияние оказывают разнородные, но взаимосвязанные факторы — широта круга научных работников, их публикационная активность и научная коммуникация, развитость информационных технологий в деятельности периодических научных изданий и организующая роль научной организации. На модели научной специальности «психиатрия» установлены слабо разработанные области информационно-справочных ресурсов и сервисов, обеспечивающих поддержку принятия решений в сфере научных исследований, образовательных программ и управления научной специальностью. Положение сформулировано по результатам решения 3-й задачи. Информация представлена в главах 4 и 5, и в выводах 2 и 3.

Положение 3. Разработка локальной базы данных, объединяющей научные труды сотрудников научно-исследовательской организации, позволяет систематизировать и конкретнее определять их вклад в развитие дисциплинарного знания. Концентрация научных публикаций на локальном информационном ресурсе ориентирует потребителей научной информации на разработки конкретной научной организации, способствует их востребованности и продвижению научных трудов. Положение сформулировано по результатам решения 5-й задачи. Информация представлена в главе 6 и в выводах 4 и 5.

Положение 4. Предлагаемая концепция оптимизации управления научно-исследовательской деятельностью развивает систему организации научного знания и вводит оригинальные формы консультативно-методической поддержки деятельности научных сотрудников. Оптимизация структуры управления научно-исследовательской деятельностью отличается от существующей введением новых элементов администрирования и

развитием форм контроля деятельности. Положение сформулировано по данным о выполнении 6-й задачи. Информация представлена в главе 7.

Применение методов доказательной медицины (количественной и качественной репрезентативности), методов статистического анализа (описательная статистика, 14 методов сравнения данных, 3 метода анализа связей, методов анализа динамического ряда) обеспечивают высокий методический уровень работы. Адекватные методы научного обоснования обеспечивают надежность и достоверность положений. Результаты сопоставлены и обсуждены с данными других исследователей, широко обсуждены в научной печати и на крупных научных собраниях и форумах. Каждое положение имеет научную новизну. Результаты воспроизводимы, методические рекомендации обоснованы и применимы.

В заключении диссертации обобщены основные результаты исследования, представлены выводы, практические рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Выводы 2, 3, 4, 6 интересные по содержанию, но большие по объему.

Практические рекомендации разработаны для научно-исследовательских организаций (1, 2), на уровне консорциумов и на уровне ведомств.

С нашей точки зрения по результатам диссертационного исследования Трущелёва С.А. можно выделить следующие точки роста, требующие проведения дальнейших научных исследований:

- унификация методических подходов к управлению научно-исследовательской деятельностью;
- определение влияния результатов научно-исследовательской деятельности на состояние общественного здоровья и благополучие населения;
- обеспечение условий широкого распространения научной информации о результатах научно-исследовательской деятельности медицинских работников и учреждений;

- обеспечение внедрения системы эффективного контракта с использованием наукометрических показателей.

Принципиальных замечаний по содержанию и оформлению диссертации нет.

Рекомендуем разработать учебно-методические материалы (программы, учебно-методические пособия, методические рекомендации) для тематических циклов усовершенствования медицинских работников.

Заключение

Таким образом, диссертация С.А. Трущелёва «Управление научно-исследовательской деятельностью медицинских работников на основе наукометрического подхода», представленная на соискание учёной степени доктора медицинских наук, является самостоятельным законченным трудом, в котором осуществлено решение научной проблемы – совершенствование управления научно-исследовательской деятельностью медицинских работников, – имеющей значение для общественного здоровья и здравоохранения. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвинутые для публичной защиты. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Автором разработаны концепция оптимизации управления научной специальностью медицинской науки и научное обоснование развития организационно-методических подходов к учёту и оценке научной продуктивности ученых и научных коллективов, что можно квалифицировать как новое крупное достижение в развитии перспективного направления в общественном здоровье и здравоохранении и иных научных медицинских специальностях.

В диссертации приведены сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов.

По важности поставленной цели и решенных задач исследования по своей актуальности, теоретической и практической значимости полученных

результатов, а также по внедрению результатов в практику оппонируемая диссертация в полной мере соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 N 723, от 21.04.2016 N 335, от 02.08.2016 N 748, от 29.05.2017 N 650, от 28.08.2017 N 1024, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 N АКПИ14-115), а её автор Трущелёв Сергей Андреевич заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора медицинских наук по специальности 14.02.03 Общественное здоровье и здравоохранение.

Л. Сырцова

02.03.2018г.

Людмила Ефимовна Сырцова, доктор медицинских наук, профессор, профессор Высшей школы управления здравоохранением Института лидерства и управления здравоохранением ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова» Минздрава России (Сеченовский Университет)
Адрес: 119991, Москва, ул. Трубецкая, д.8, стр. 2.
Тел.: +7(498) 763-68-24. E-mail: fuzmma@yandex.ru

Подпись доктора медицинских наук, профессора Л.Е. Сырцовой заверяю.

Ученый секретарь ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова» Минздрава России (Сеченовский Университет)
доктор медицинских наук, профессор



О.Н. Воскресенская